

РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА ПО ВОПРОСАМ ПРИМЕНЕНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ОТЧЕТА



Цели опроса

2

- Оценка текущей ситуации и сбор мнений по вопросу автоматизации оценки квартир
 - ▣ Используемые инструменты;
 - ▣ Источники данных;
 - ▣ Электронное взаимодействие с банком;

Выводы по результатам опроса

3

1. Результаты опроса характеризуют потребность в повышении производительности оценочных работ в части оценки типовых объектов (квартир).
2. Автоматизация, позволяет снизить трудозатраты на рутинные операции и осуществлять оперативный контроль типовых ошибок.
3. Абсолютное большинство отвечающих респондентов считают полезным объективный единый реестр предложений о продаже квартир. При этом, степень доверия данным Росреестра по указанным ценам сделок не высока .
4. Большинство оценщиков имеют опыт работы с электронно-цифровой подписью и готовы отправлять электронные отчеты об оценке в банк.

Текущие инструменты автоматизации: Результаты

4

- Для того, чтобы определить какие программы используются для составления отчетов об оценке квартир бал задан вопрос:
 - ▣ Каким образом Вы составляете отчеты об оценке квартир в настоящее время? (Допускается несколько вариантов ответа)
- 90% используют связку Word + Excel;
- 12% используют специальную программу, собственной разработки;
- 5% используют только Word.

Текущие инструменты автоматизации: Комментарий

5

- Результат опроса достаточно ожидаемый – большинство используют связку Word + Excel.
- Достаточно любопытно, что 12% увидели необходимость в разработке собственных решений по автоматизации.

Потребность в автоматизации:

Результаты

6

- Чтобы понять точку зрения на необходимость автоматизации рутинных операций был задан вопрос:
 - ▣ Как Вы считаете насколько полезна автоматизация рутинной работы при составлении отчета об оценке для практической работы оценщиков?
- 18% респондентов отметили, что рутинная работа оптимизирована;
- 76% видят острую необходимость или считают автоматизацию полезной для себя;
- 6% считают это несущественным.

Потребность в автоматизации: Комментарий

7

- Подавляющее большинство видят автоматизацию рутинного труда полезной для повседневной работы оценщика.
 - При этом 18% уже автоматизировали большую часть рутинных операций.
- Можно утверждать, что есть заинтересованность в новых инструментах работы, которые снизят трудозатраты на рутинные операции.

Какая автоматизация: Результат

- Чтобы определить в какого рода автоматизации существует заинтересованность были заданы два вопроса:
 - Нужна ли возможность автоматического контроля типовых ошибок?
 - Нужна ли возможность для более быстрого подбора аналогов (решение остается за оценщиком)?
- 95% считают необходимым или полезным автоматический контроль ошибок
- 77% видят полезным помощь в подборе аналогов, а 23% сочли такую функцию бесполезной.

Какая автоматизация: Комментарий

- Первоочередной задачей по мнению респондентов является контроль типовых ошибок.
- Решение этой задачи возможно в рамках электронного формата отчета об оценке.
- Контроль типовых ошибок будет производиться автоматически на основе анализа таблицы данных из отчета об оценке.

Источники данных: Результаты

10

- Для определения потребности в едином реестре данных были заданы два вопроса:
 - Насколько полезен единый реестр предложений о продаже квартир?
 - Насколько полезна для оценки база данных Росреестра?
- Положительной эффект от единого реестра предложений видят 83%; 10% считают существующие Интернет ресурсы достаточными;
- Базой Росреестра регулярно пользуются только 12% оценщиков, 43% - эпизодически
- 45% считают базу бесполезной и даже вредной, так как она содержит недостоверные данные

Источники данных: Комментарий

- Формирование электронного реестра по данным опроса определяется в качестве полезного направления, существующие источники информации недостаточными.
- Таким образом, банки, получающие электронные отчеты, смогут предоставить полезный для оценщиков сервис – единый реестр информации, получив в обмен более качественные результаты оценки.

Электронное взаимодействие с банком: Результаты

12

- Для определения готовности оценщиков к электронному взаимодействию с банками были заданы два вопроса:
 - ▣ Готовы ли Вы направлять электронный отчет в банк?
 - ▣ Обладаете ли Вы опытом работы с ЭЦП?
- 88% готовы отправлять электронный отчет в банк.
- 59% имели опыт работы с ЭЦП. 17% оценщиков вели бизнес-переписку с использованием ЭЦП, 42% знакомы с ЭЦП по функционалу приложений типа «клиент-банк».

Электронное взаимодействие с банком: Комментарий

13

- По итогам опроса определена готовность отправлять электронный отчет в банк
- При внедрении электронного отчета с использованием ЭЦП необходимо обратить внимание, чтобы процесс постановки электронной подписи был максимально приближен к уже существующим сценариям работы с ЭЦП, в частности, к работе с системами «клиент-банк»

Электронный формат: Результаты

- Для того, чтобы оценить степень понимания и интереса к электронному отчету со стороны был задан вопрос:
 - ▣ Следует ли выпустить обучающий курс по электронному формату?
- 42% считают, что нужно сделать обучающий видео-курс, 37% - текстовые материалы, 8% - секцию вопрос-ответ на Интернет форумах.
- 13% считают достаточным документы, уже размещённые Комитетом по оценочной деятельности.

Электронный формат: Комментарий

- Следует отметить, что ни один респондент не ответил, что электронный отчет внедрять не следует, хотя такой вариант был предложен в опросе. Таким образом, можно косвенно утверждать, что внедрение электронного отчета требуется современными реалиями рынка.
- Рабочей группе в Комитете по оценочной деятельности АРБ следует разработать обучающие материалы.

Развитие электронного отчета:

Результаты

16

- Был задан открытый вопрос: «По Вашему мнению, для каких еще видов объектов оценки можно разработать электронную форму отчета об оценке».
- Большинство упомянули: землю под ИЖС, встроенные помещения небольшой площади, автомобили.

Развитие электронного отчета: Комментарий

17

- По данным дополнительных исследований приоритетным может являться внедрение электронной формы отчета для квартир в практику оценки для целей залога
- В случае успешного опыта список может быть расширен
- Предварительный список может включать: земельные участки под ИЖС, автомобили, встроенные помещения
- Окончательный список должен быть составлен на основе более полного анализа текущей практики и возможности унификации отчетов

Контактная информация

18

- Опрос проводился в закрытой специализированной группе «Оценка для целей залога» (с 16-го по 31 января 2013г.).

<http://www.facebook.com/groups/banki.ocenka/>

Руководитель группы «Оценка для целей залога»:
Щербакова Ольга Olga@netstudy.ru

Руководитель Проекта «Электронный стандарт»:
Спиридонов Федор sff@srgroup.ru