



КОПИЯ



ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной сторожки, 12
адрес электронной почты: 9aas.info@arbitr.ru
адрес веб.сайта: <http://www.9aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
№ 09АП-16135/2014-ГК

г. Москва
05 сентября 2014 года

Дело № А40-123365/13

Резолютивная часть постановления объявлена 03 сентября 2014 года
Постановление изготовлено в полном объеме 05 сентября 2014 года

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего судьи Красновой С.В.
судей Сумароковой Т.Я., Кораблевой М.С.
при ведении протокола судебного заседания секретарем Далаковым А.М.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело № А40-123365/2013 по иску открытого акционерного общества "Оскольский электрометаллургический комбинат" (ИНН 5018108484, ОГРН 1023102358620) к Федеральному государственному бюджетному учреждению "Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии" (ИНН 7705401340, ОГРН 1027700485757), третьи лица: Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии, Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Белгородской области, общество с ограниченной ответственностью «Институт оценки собственной и финансовой деятельности», Правительство Белгородской области (308005, г.Белгород, пл. Соборная, д.4), Муниципальное образование Белгородской области «Старооскольский городской округ» (309500, Белгородская обл., г.Старый Оскол, ул. Ленина, 45/17), общество с ограниченной ответственностью НПО «ГеоГИС» (394005, Воронежская обл., ул. Вл. Невского, д.48, офис 1)
об установлении кадастровой стоимости равной рыночной,

при участии в судебном заседании:
от истца - Неделков А.В. по доверенности от 02.12.2013; Ермаков И.А. по доверенности от 06.12.2013; Чередниченко Д.А. по доверенности от 02.12.2013, Ряполов С.В. по доверенности от 10.12.2013
от ответчика - не явился, извещен.
от третьих лиц: от Правительства Белгородской области - Иванова Н.И. по доверенности от 28.01.2014, от Администрации Старооскольского городского округа Белгородской области - Некрасов Е.Л. по доверенности от 21.03.2014, от иных третьих лиц - не явились, извещены

УСТАНОВИЛ:

открытое акционерное общество "Оскольский электрометаллургический комбинат" (далее – ОАО "Оскольский электрометаллургический комбинат") обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к Федеральному государственному бюджетному учреждению "Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии" об изменении внесенной в государственный кадастр недвижимости кадастровой стоимости 161 земельного участка, установив ее в размере, соответствующем рыночной стоимости данных земельных участков, и обязанности ответчика внести соответствующие изменения в государственный кадастр недвижимости, признав рыночную стоимость земельных участков их кадастровой стоимостью, подлежащей применению для целей, предусмотренных законодательством Российской Федерации, с даты вступления в законную силу решения суда.

Исковые требования предъявлены со ссылкой на статьи 65, 66 Земельного кодекса Российской Федерации и мотивированы тем, что внесенная в государственный кадастр недвижимости кадастровая стоимость указанных земельных участков значительно превышает их рыночную стоимость, определенную на основании отчета ООО «Институт оценки собственной и финансовой деятельности».

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии, Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Белгородской области, общество с ограниченной ответственностью «Институт оценки собственной и финансовой деятельности».

Решением Арбитражного суда города Москвы от 06.02.2014 исковые требования удовлетворены.

Не согласившись с решением суда, субъект Российской Федерации - Белгородская область в лице Правительства Белгородской области в порядке статьи 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обратился в Девятый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, которая мотивирована тем, что решение от 06.02.2014 по делу №А40-123365/13 принято о правах и обязанностях данного лица, не привлеченного к участию в настоящем деле.

Определением от 03.06.2014 (резюмирующая часть оглашена 02.06.2014) суд перешел к рассмотрению настоящего дела по правилам, установленным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации для рассмотрения дел в арбитражном суде первой инстанции, поскольку установил, что решение суда от 06.02.2014 принято о правах и обязанностях Правительства Белгородской области, которое не было привлечено к участию в деле (пункт 4 части 4 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Правительства Белгородской области, Муниципальное образование Белгородской области «Старооскольский городской округ», общество с ограниченной ответственностью НПО «ГеоГИС», Некоммерческое партнерство «Сообщество специалистов-оценщиков «СМАО».

В порядке статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие представителей ответчика и третьих лиц - ООО НПО «ГеоГИС», НП «Сообщество специалистов-оценщиков «СМАО», Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии, Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Белгородской области, ООО «Институт оценки собственной и

финансовой деятельности», извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

В судебном заседании апелляционной инстанции представители истца поддержали исковые требования с учетом их уточнения в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и просили:

Установить кадастровую стоимость земельных участков в нижеуказанном размере, соответствующем рыночной стоимости данных земельных участков:

№ п/п	Кадастровый номер	Кадастровая стоимость
1.	31:06:04 01 005:2	17 545 304,00
2.	31:06:04 01 005:3	6 927 088,00
3.	31:06:04 01 005:4	59 568 334,00
4.	31:06:04 01 005:5	7 330 694,00
5.	31:06:04 01 005:6	62 071 758,00
6.	31:06:04 01 005:7	6 937 756,00
7.	31:06:04 01 005:8	17 527 524,00
8.	31:06:04 01 005:9	17 625 314,00
9.	31:06:04 01 005:10	6 946 646,00
10.	31:06:04 01 005:11	17 470 628,00
11.	31:06:04 09 009:1	3 950 716,00
12.	31:06:04 09 009:2	1 884 680,00
13.	31:06:04 09 009:3	842 772,00
14.	31:06:04 09 009:4	31 595 060,00
15.	31:06:04 09 009:5	1 678 432,00
16.	31:06:04 09 009:6	4 553 458,00
17.	31:06:04 09 009:7	4 914 392,00
18.	31:06:04 09 009:8	5 881 624,00
19.	31:06:04 09 009:9	6 409 690,00
20.	31:06:04 09 009:10	31 113 222,00
21.	31:06:04 09 009:11	5 040 630,00
22.	31:06:04 09 009:12	12 730 480,00
23.	31:06:04 09 009:13	4 009 390,00
24.	31:06:04 09 009:14	263 144,00
25.	31:06:04 09 009:15	2 677 668,00
26.	31:06:04 09 009:16	45 443 902,00
27.	31:06:04 09 009:17	29 930 852,00

28.	31:06:04 09 009:18	392 938,00
29.	31:06:04 09 009:19	3 205 734,00
30.	31:06:04 09 009:20	416 052,00
31.	31:06:04 09 009:21	311 150,00
32.	31:06:04 09 009:22	776 986,00
33.	31:06:04 09 009:23	7 711 186,00
34.	31:06:04 09 009:24	369 824,00
35.	31:06:04 09 009:25	3 360 420,00
36.	31:06:04 09 009:26	2 165 604,00
37.	31:06:04 09 009:27	4 121 404,00
38.	31:06:04 09 009:28	3 623 564,00
39.	31:06:04 09 009:29	600 964,00
40.	31:06:04 09 009:30	1 671 320,00
41.	31:06:04 09 009:31	10 625 328,00
42.	31:06:04 09 009:32	1 673 098,00
43.	31:06:04 09 009:33	12 874 498,00
44.	31:06:04 09 009:34	1 888 236,00
45.	31:06:04 09 009:35	3 710 686,00
46.	31:06:04 09 009:36	880 110,00
47.	31:06:04 09 009:37	259 668 010,00
48.	31:06:04 09 009:38	240 143 792,00
49.	31:06:04 09 009:39	426 720,00
50.	31:06:04 09 009:40	47 972 218,00
51.	31:06:04 09 009:41	17 858 232,00
52.	31:06:04 09 009:42	1 715 770,00
53.	31:06:04 09 009:43	20 971 510,00
54.	31:06:04 09 009:44	1 033 018,00
55.	31:06:04 09 009:45	14 172 438,00
56.	31:06:04 09 009:46	3 835 146,00
57.	31:06:04 09 009:47	2 265 172,00
58.	31:06:04 09 009:48	2 508 758,00
59.	31:06:04 09 009:49	49 784,00
60.	31:06:04 09 009:50	2 174 867,00
61.	31:06:04 09 009:51	4 153 408,00

62.	31:06:04 09 009:52	54 556 152,00
63.	31:06:04 09 009:53	22 648 164,00
64.	31:06:04 09 009:54	33 934 908,00
65.	31:06:04 09 009:55	24 442 166,00
66.	31:06:04 09 009:56	40 605 964,00
67.	31:06:04 09 009:57	55 893 208,00
68.	31:06:04 09 009:58	1 482 357 716,00
69.	31:06:04 09 009:59	10 404 856,00
70.	31:06:04 09 009:60	1 228 598,00
71.	31:06:04 09 009:61	1 153 922,00
72.	31:06:04 09 009:69	3 573 780,00
73.	31:06:04 09 009:76	177 800,00
74.	31:06:04 09 009:77	7 917 434,00
75.	31:06:04 09 009:80	168 910,00
76.	31:06:04 09 009:81	168 910,00
77.	31:06:04 09 009:82	220 472,00
78.	31:06:04 09 009:88	233 442 510,00
79.	31:06:04 09 009:91	25 256 490,00
80.	31:06:04 09 009:92	528 066,00
81.	31:06:04 09 009:93	314 706,00
82.	31:06:04 09 009:94	4 267 200,00
83.	31:06:04 09 009:95	5 469 128,00
84.	31:06:04 09 009:96	188 468,00
85.	31:06:04 09 009:98	96 012,00
86.	31:06:04 09 009:99	707 644,00
87.	31:06:04 09 009:100	2 613 660,00
88.	31:06:04 09 009:101	7 583 170,00
89.	31:06:04 09 009:102	11 734 800,00
90.	31:06:04 09 009:103	11 201 400,00
91.	31:06:04 09 009:106	720 090,00
92.	31:06:04 09 009:107	12 045 950,00
93.	31:06:04 09 009:108	10 739 120,00
94.	31:06:04 09 009:111	332 062 836,00
95.	31:06:04 09 009:112	261 757 160,00

96.	31:06:04 09 009:113	6 080 760,00
97.	31:06:04 09 009:115	2 382 520,00
98.	31:06:04 09 009:117	149 864 064,00
99.	31:06:04 09 009:119	56 371490,00
100.	31:06:04 09 009:121	29 484 574,00
101.	31:06:04 09 009:122	10 927 588,00
102.	31:06:04 09 009:123	278 562 816,00
103.	31:06:04 09 009:125	5 993 638,00
104.	31:06:04 09 009:129	396 305 532,00
105.	31:06:04 09 009:130	815 421 026,00
106.	31:06:04 09 009:131	10 065 258,00
107.	31:06:04 09 009:132	490 701 330,00
108.	31:06:04 09 009:133	23 784 306,00
109.	31:06:04 09 009:134	569 395 610,00
110.	31:06:04 09 009:135	368 430 048,00
111.	31:06:04 09 009:140	98 638 106,00
112.	31:06:04 09 009:141	935 366 684,00
113.	31:06:04 09 009:142	846 052 410,00
114.	31:06:04 09 009:144	1 074 105 802,00
115.	31:06:04 09 009:153	165 538 912,00
116.	31:06:04 09 009:157	876 546 888,00
117.	31:06:04 09 009:164	135 353 806,00
118.	31:06:04 09 009:1301 (31:06:04 09 009:109)	228 259 640,00
119.	31:06:04 09 009:1302(31:06:04 09 009:109)	14 391 132,00
120.	31:06:04 09 015:1	147 826 476,00
121.	31:06:04 09 015:3	67 928 490,00
122.	31:06:04 09 015:5	22 669 500,00
123.	31:06:04 09 015:6	2 995 930,00
124.	31:06:04 09 015:8	104 469 946,00
125.	31:06:04 09 015:9	179 346 860,00
126.	31:06:04 09 016:1	711 200,00
127.	31:06:04 09 016:2	1 310 386,00
128.	31:06:04 09 016:3	524 510,00
129.	31:06:04 09 016:4	3 198 622,00

130.	31:06:04 09 016:7	61 989 970,00
131.	31:06:04 09 016:11	16 974 566,00
132.	31:06:04 09 016:12	14 248 892,00
133.	31:06:04 09 016:13	184 337 706,00
134.	31:06:04 09 016:14	43 104 054,00
135.	31:06:04 09 016:15	46 215 554,00
136.	31:06:04 09 016:16	45 518 578,00
137.	31:06:04 09 013:8	2 221 225 174,00
138.	31:06:04 13 005:3	31 344 362,00
139.	31:06:04 13 005:2	24 438 610,00
140.	31:06:04 13 005:1	4 480 560,00
141.	31:06:04 09 016:10	15 859 760,00
142.	31:06:04 09 015:4	35 986 720,00
143.	31:06:04 09 015:2	14 769 846,00
144.	31:05:17 03 002:26	1 998 472,00
145.	31:05:17 03 003:45	7 924 546,00
146.	31:05:17 03 003:46	14 940 534,00
147.	31:05:17 03 003:47	82 899 250,00
148.	31:05:17 03 003:36	129 794,00
149.	31:05:17 03 003:37	766 318,00
150.	31:05:17 03 003:38	190 246,00
151.	31:06:04 01 002:3	1 616 202,00
152.	31:06:04 01 005:1	2 250 948,00
153.	31:06:04 01 007:4	14 039 088,00
154.	31:06:04 01 006:14	37 350 446,00
155.	31:06:04 01 005:21	33 710 880,00
156.	31:06:04 01 002:12	14 597 380,00
157.	31:06:04 01 001:8	1 566 418,00
158.	31:06:04 01 005:24	392 600 180,00
159.	31:06:04 01 005:28	664 972,00
160	31:06:04 01 005:29	167 132,00
161.	31:06:04 09 015:7	31 664 402,00

Обязать ФГБУ "Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии" внести изменения в

государственный кадастр недвижимости, указав кадастровую стоимость вышеперечисленных земельных участков соответствующей их рыночной стоимости.

Признать рыночную стоимость вышеуказанных земельных участков их кадастровой стоимостью, подлежащей применению для целей, предусмотренных законодательством Российской Федерации, с 1 января 2013 года.

Уточнение исковых требований мотивировано внесением изменений в статью 24.20 Федерального закона от 29.07.1998 №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 21.07.2014 №225-ФЗ), подлежащих применению к сведениям о кадастровой стоимости, установленной в результате рассмотрения заявления о пересмотре кадастровой стоимости, не рассмотренного арбитражным судом на день вступления в силу Федерального закона от 21.07.2014 №225-ФЗ (пункт 8 статьи 3 Федерального закона от 21.07.2014 №225-ФЗ).

Представители третьих лиц - Правительства Белгородской области, Муниципального образования Белгородской области «Старооскольский городской округ» против иска возражали, просили исковые требования оставить без удовлетворения.

Судом рассмотрены и отклонены ходатайства третьих лиц о прекращении производства по делу и отложении судебного заседания, о чем вынесены протокольные определения.

Девятый арбитражный апелляционный суд, изучив материалы дела, исследовав имеющиеся в деле доказательства, выслушав представителей участвующих в деле лиц, находит исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, спорные земельные участки принадлежат ОАО "Оскольский электрометаллургический комбинат" на праве собственности, что подтверждается представленными в материалы дела свидетельствами о государственной регистрации права (л.д. 62-150 т.3, л.д. 1-72 т.4).

Постановлением Правительства Белгородской области от 12.11.2012 №448-ПП «Об утверждении результатов государственной кадастровой оценки земель населенных пунктов Белгородской области» были утверждены результаты государственной кадастровой оценки земель по состоянию на 01.01.2011 (л.д. 26 т.1).

В силу части 5 статьи 1 Федерального закона от 24.07.2007 №221-ФЗ "О государственном кадастре недвижимости" (далее - Закон о кадастре недвижимости) кадастровый учет земельных участков осуществляется в соответствии с данным Законом. Государственный кадастр недвижимости является федеральным государственным информационным ресурсом (часть 2 статьи 1 названного Закона).

Сведения вносятся в государственный кадастр недвижимости органом кадастрового учета на основании поступивших в этот орган в установленном настоящим Законом порядке документов, если иное не установлено настоящим Законом (часть 5 статьи 4 названного Закона).

Пунктом 11 части 2 статьи 7 Закона о кадастре недвижимости установлено, что в государственный кадастр недвижимости вносятся, в том числе сведения о кадастровой стоимости объекта недвижимости.

Согласно статье 65 Земельного кодекса Российской Федерации кадастровая стоимость земельного участка устанавливается для целей налогообложения и в иных случаях, предусмотренных Кодексом, федеральными законами.

В соответствии с пунктом 2 статьи 66 Земельного кодекса Российской Федерации для установления кадастровой стоимости земельных участков проводится государственная кадастровая оценка земель, за исключением случаев, определенных пунктом 3 настоящей статьи, а в силу пункта 3 этой же статьи Земельного кодекса Российской Федерации в случае определения рыночной стоимости земельного участка

кадастровая стоимость этого земельного участка устанавливается равной его рыночной стоимости.

Согласно правовой позиции, изложенной в постановлении от 28.06.2011 №913/11 Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, определения кадастровой стоимости земельного участка, внесенной в государственный кадастр недвижимости, посредством указания его рыночной стоимости, в том числе и в отношении земельных участков, кадастровая стоимость которых была определена до вступления в законную силу положений главы III.1 Федерального закона «Об оценочной деятельности», подлежит определению на дату установления кадастровой стоимости. При этом Президиум исходил из того, что кадастровая и рыночная стоимости объектов взаимосвязаны, и кадастровая стоимость по существу отличается от рыночной методом ее определения (массовым характером).

Статьей 24.19 Федерального закона «Об оценочной деятельности» от 29.07.1998 №135-ФЗ прямо предусмотрено, что одним из оснований для пересмотра результатов определения кадастровой стоимости является установление в отношении объекта недвижимости его рыночной стоимости на дату, по состоянию на которую установлена его кадастровая стоимость.

Кадастровая стоимость спорных земельных участков определялась после утверждения результатов последней кадастровой оценки земель на основе указанных результатов с применением удельного показателя кадастровой стоимости в зависимости от вида разрешенного использования для соответствующих кадастровых кварталов, утвержденного Постановлением Правительства Белгородской области от 12.11.12 № 448-ПП. Отнесение земельного участка к конкретному виду разрешенного использования осуществлялось на основании приказа Минэкономразвития России от 15.02.07 № 39. Общая кадастровая стоимость 161 спорного земельного участка составила 24 486 570 239 руб. 10 коп.

Истцом представлен отчет от 17.06.2013 №МИ-2/1 об определении рыночной стоимости земельных участков, составленный ООО «Институт оценки собственности и финансовой деятельности», согласно которому рыночная стоимость спорных участков по состоянию на 01.01.2011 составила 15 270 957 893 руб. (л.д. 77 т.1), т.е. кадастровая стоимость превышает рыночную стоимость участков.

В соответствии со требованиями статьи 17.1 Федерального закона от 29.07.1998 №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» Некоммерческим партнерством "Сообщество специалистов-оценщиков "СМАО" проведена экспертиза отчета оценщика и составлено положительное экспертное заключение от 28.06.2013 №13/07-093/ЭЗ/77/1 (л.д. 39 т.1).

При этом возражения третьего лица – Правительства Белгородской области относительно используемого экспертом ООО «Институт оценки собственности и финансовой деятельности» подхода к определению рыночной стоимости спорных земельных участков судебная коллегия находит несостоятельными, поскольку согласно отчету от 17.06.2013 №МИ-2/1, в этой части не оспоренного данным третьим лицом, спорные земельные участки в своей совокупности в функциональном смысле образуют единый производственно-технологический комплекс металлургического производства, расположены в одном кадастровом квартале.

В соответствии с частью 1 статьи 82 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных знаний, арбитражный суд назначает экспертизу по ходатайству лица, участвующего в деле, или с согласия лиц, участвующих в деле. В случае, если назначение экспертизы предписано законом или предусмотрено договором либо необходимо для проверки заявления о фальсификации представленного доказательства либо если необходимо проведение дополнительной или повторной экспертизы, арбитражный суд может назначить экспертизу по своей инициативе.

В рассматриваемом случае условия, при которых суд вправе назначить экспертизу по собственной инициативе, отсутствуют. Действующее законодательство не содержит требований, обязывающих суд назначать судебную экспертизу по вопросу определения рыночной стоимости земельного участка, только по тому основанию, что кадастровая стоимость земельного участка, рассчитанная уполномоченным органом, отличается от его рыночной стоимости, рассчитанной специализированной организацией в соответствии с требованиями закона с учетом уникальных характеристик оцениваемого объекта.

В этой связи у суда отсутствуют основания не принимать представленный истцом отчет от 17.06.2013 №МИ-2/1 об определении рыночной стоимости земельных участков, составленный ООО «Институт оценки собственности и финансовой деятельности», в качестве надлежащего доказательства по делу.

В соответствии со статьей 24.20 Федерального закона «Об оценочной деятельности» от 29.07.1998 №135-ФЗ (в редакции Федерального закона от 21.07.2014 №225-ФЗ) в случае изменения кадастровой стоимости по решению комиссии или суда в порядке, установленном статьей 24.18 настоящего Федерального закона, сведения о кадастровой стоимости, установленной решением комиссии или суда, применяются для целей, предусмотренных законодательством Российской Федерации, с 1 января календарного года, в котором подано соответствующее заявление о пересмотре кадастровой стоимости, но не ранее даты внесения в государственный кадастр недвижимости кадастровой стоимости, которая являлась предметом оспаривания.

Сведения об изменении кадастровой стоимости на основании решения комиссии или суда, включая дату подачи соответствующего заявления о пересмотре кадастровой стоимости, подлежат внесению в государственный кадастр недвижимости в соответствии с пунктом 11 части 2 статьи 7 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 221-ФЗ "О государственном кадастре недвижимости".

Согласно пункту 8 статьи 3 Федерального закона от 21.07.2014 №225-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» положения статьи 24.20 Федерального закона от 29 июля 1998 года №135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" (в редакции настоящего Федерального закона), устанавливающие порядок применения сведений о кадастровой стоимости, определенной решением комиссии или суда, подлежат применению к сведениям о кадастровой стоимости, установленной в результате рассмотрения заявлений о пересмотре кадастровой стоимости, поданных после дня вступления в силу настоящего Федерального закона, а также заявлений о пересмотре кадастровой стоимости, поданных, но не рассмотренных комиссией или судом, арбитражным судом на день вступления в силу настоящего Федерального закона.

Принимая во внимание, что исковое заявление ОАО "Оскольский электрометаллургический комбинат" подано в арбитражный суд 03.09.2013, требования истца о признании рыночной стоимости спорных земельных участков их кадастровой стоимостью, подлежащей применению для целей, предусмотренных законодательством Российской Федерации, с 1 января 2013 года являются правомерными и подлежащими удовлетворению.

Руководствуясь статьями 176, 266-268, пунктом 4 части 4 статьи 270, статьей 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда города Москвы от «06» февраля 2014 года по делу №А40-123365/13 отменить. Иск удовлетворить.

Установить кадастровую стоимость земельных участков в нижеуказанном размере, соответствующем рыночной стоимости данных земельных участков:

№ п/п	Кадастровый номер	Кадастровая стоимость
1.	31:06:04 01 005:2	17 545 304,00
2.	31:06:04 01 005:3	6 927 088,00
3.	31:06:04 01 005:4	59 568 334,00
4.	31:06:04 01 005:5	7 330 694,00
5.	31:06:04 01 005:6	62 071 758,00
6.	31:06:04 01 005:7	6 937 756,00
7.	31:06:04 01 005:8	17 527 524,00
8.	31:06:04 01 005:9	17 625 314,00
9.	31:06:04 01 005:10	6 946 646,00
10.	31:06:04 01 005:11	17 470 628,00
11.	31:06:04 09 009:1	3 950 716,00
12.	31:06:04 09 009:2	1 884 680,00
13.	31:06:04 09 009:3	842 772,00
14.	31:06:04 09 009:4	31 595 060,00
15.	31:06:04 09 009:5	1 678 432,00
16.	31:06:04 09 009:6	4 553 458,00
17.	31:06:04 09 009:7	4 914 392,00
18.	31:06:04 09 009:8	5 881 624,00
19.	31:06:04 09 009:9	6 409 690,00
20.	31:06:04 09 009:10	31 113 222,00
21.	31:06:04 09 009:11	5 040 630,00
22.	31:06:04 09 009:12	12 730 480,00
23.	31:06:04 09 009:13	4 009 390,00
24.	31:06:04 09 009:14	263 144,00
25.	31:06:04 09 009:15	2 677 668,00
26.	31:06:04 09 009:16	45 443 902,00
27.	31:06:04 09 009:17	29 930 852,00
28.	31:06:04 09 009:18	392 938,00
29.	31:06:04 09 009:19	3 205 734,00
30.	31:06:04 09 009:20	416 052,00

31.	31:06:04 09 009:21	311 150,00
32.	31:06:04 09 009:22	776 986,00
33.	31:06:04 09 009:23	7 711 186,00
34.	31:06:04 09 009:24	369 824,00
35.	31:06:04 09 009:25	3 360 420,00
36.	31:06:04 09 009:26	2 165 604,00
37.	31:06:04 09 009:27	4 121 404,00
38.	31:06:04 09 009:28	3 623 564,00
39.	31:06:04 09 009:29	600 964,00
40.	31:06:04 09 009:30	1 671 320,00
41.	31:06:04 09 009:31	10 625 328,00
42.	31:06:04 09 009:32	1 673 098,00
43.	31:06:04 09 009:33	12 874 498,00
44.	31:06:04 09 009:34	1 888 236,00
45.	31:06:04 09 009:35	3 710 686,00
46.	31:06:04 09 009:36	880 110,00
47.	31:06:04 09 009:37	259 668 010,00
48.	31:06:04 09 009:38	240 143 792,00
49.	31:06:04 09 009:39	426 720,00
50.	31:06:04 09 009:40	47 972 218,00
51.	31:06:04 09 009:41	17 858 232,00
52.	31:06:04 09 009:42	1 715 770,00
53.	31:06:04 09 009:43	20 971 510,00
54.	31:06:04 09 009:44	1 033 018,00
55.	31:06:04 09 009:45	14 172 438,00
56.	31:06:04 09 009:46	3 835 146,00
57.	31:06:04 09 009:47	2 265 172,00
58.	31:06:04 09 009:48	2 508 758,00
59.	31:06:04 09 009:49	49 784,00
60.	31:06:04 09 009:50	2 174 867,00
61.	31:06:04 09 009:51	4 153 408,00
62.	31:06:04 09 009:52	54 556 152,00
63.	31:06:04 09 009:53	22 648 164,00
64.	31:06:04 09 009:54	33 934 908,00

65.	31:06:04 09 009:55	24 442 166,00
66.	31:06:04 09 009:56	40 605 964,00
67.	31:06:04 09 009:57	55 893 208,00
68.	31:06:04 09 009:58	1 482 357 716,00
69.	31:06:04 09 009:59	10 404 856,00
70.	31:06:04 09 009:60	1 228 598,00
71.	31:06:04 09 009:61	1 153 922,00
72.	31:06:04 09 009:69	3 573 780,00
73.	31:06:04 09 009:76	177 800,00
74.	31:06:04 09 009:77	7 917 434,00
75.	31:06:04 09 009:80	168 910,00
76.	31:06:04 09 009:81	168 910,00
77.	31:06:04 09 009:82	220 472,00
78.	31:06:04 09 009:88	233 442 510,00
79.	31:06:04 09 009:91	25 256 490,00
80.	31:06:04 09 009:92	528 066,00
81.	31:06:04 09 009:93	314 706,00
82.	31:06:04 09 009:94	4 267 200,00
83.	31:06:04 09 009:95	5 469 128,00
84.	31:06:04 09 009:96	188 468,00
85.	31:06:04 09 009:98	96 012,00
86.	31:06:04 09 009:99	707 644,00
87.	31:06:04 09 009:100	2 613 660,00
88.	31:06:04 09 009:101	7 583 170,00
89.	31:06:04 09 009:102	11 734 800,00
90.	31:06:04 09 009:103	11 201 400,00
91.	31:06:04 09 009:106	720 090,00
92.	31:06:04 09 009:107	12 045 950,00
93.	31:06:04 09 009:108	10 739 120,00
94.	31:06:04 09 009:111	332 062 836,00
95.	31:06:04 09 009:112	261 757 160,00
96.	31:06:04 09 009:113	6 080 760,00
97.	31:06:04 09 009:115	2 382 520,00
98.	31:06:04 09 009:117	149 864 064,00

99.	31:06:04 09 009:119	56 371490,00
100.	31:06:04 09 009:121	29 484 574,00
101.	31:06:04 09 009:122	10 927 588,00
102.	31:06:04 09 009:123	278 562 816,00
103.	31:06:04 09 009:125	5 993 638,00
104.	31:06:04 09 009:129	396 305 532,00
105.	31:06:04 09 009:130	815 421 026,00
106.	31:06:04 09 009:131	10 065 258,00
107.	31:06:04 09 009:132	490 701 330,00
108.	31:06:04 09 009:133	23 784 306,00
109.	31:06:04 09 009:134	569 395 610,00
NO.	31:06:04 09 009:135	368 430 048,00
HI.	31:06:04 09 009:140	98 638 106,00
112.	31:06:04 09 009:141	935 366 684,00
113.	31:06:04 09 009:142	846 052 410,00
114.	31:06:04 09 009:144	1 074 105 802,00
115.	31:06:04 09 009:153	165 538 912,00
116.	31:06:04 09 009:157	876 546 888,00
117.	31:06:04 09 009:164	135 353 806,00
118.	31:06:04 09 009:1301 (31:06:04 09 009:109)	228 259 640,00
119.	31:06:04 09 009:1302(31:06:04 09 009:109)	14 391 132,00
120.	31:06:04 09 015:1	147 826 476,00
121.	31:06:04 09 015:3	67 928 490,00
122.	31:06:04 09 015:5	22 669 500,00
123.	31:06:04 09 015:6	2 995 930,00
124.	31:06:04 09 015:8	104 469 946,00
125.	31:06:04 09 015:9	179 346 860,00
126.	31:06:04 09 016:1	711 200,00
127.	31:06:04 09 016:2	1 310 386,00
128.	31:06:04 09 016:3	524 510,00
129.	31:06:04 09 016:4	3 198 622,00
130.	31:06:04 09 016:7	61 989 970,00
131.	31:06:04 09 016:11	16 974 566,00
132.	31:06:04 09 016:12	14 248 892,00

133.	31:06:04 09 016:13	184 337 706,00
134.	31:06:04 09 016:14	43 104 054,00
135.	31:06:04 09 016:15	46 215 554,00
136.	31:06:04 09 016:16	45 518 578,00
137.	31:06:04 09 013:8	2 221 225 174,00
138.	31:06:04 13 005:3	31 344 362,00
139.	31:06:04 13 005:2	24 438 610,00
140.	31:06:04 13 005:1	4 480 560,00
141.	31:06:04 09 016:10	15 859 760,00
142.	31:06:04 09 015:4	35 986 720,00
143.	31:06:04 09 015:2	14 769 846,00
144.	31:05:17 03 002:26	1 998 472,00
145.	31:05:17 03 003:45	7 924 546,00
146.	31:05:17 03 003:46	14 940 534,00
147.	31:05:17 03 003:47	82 899 250,00
148.	31:05:17 03 003:36	129 794,00
149.	31:05:17 03 003:37	766 318,00
150.	31:05:17 03 003:38	190 246,00
151.	31:06:04 01 002:3	1 616 202,00
152.	31:06:04 01 005:1	2 250 948,00
153.	31:06:04 01 007:4	14 039 088,00
154.	31:06:04 01 006:14	37 350 446,00
155.	31:06:04 01 005:21	33 710 880,00
156.	31:06:04 01 002:12	14 597 380,00
157.	31:06:04 01 001:8	1 566 418,00
158.	31:06:04 01 005:24	392 600 180,00
159.	31:06:04 01 005:28	664 972,00
160	31:06:04 01 005:29	167 132,00
161.	31:06:04 09 015:7	31 664 402,00

Обязать ФГБУ "Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии" внести изменения в государственный кадастр недвижимости, указав кадастровую стоимость вышеперечисленных земельных участков соответствующей их рыночной стоимости.

Признать рыночную стоимость вышеуказанных земельных участков их кадастровой стоимостью, подлежащей применению для целей, предусмотренных

законодательством Российской Федерации, с 1 января 2013 года.

Возвратить ОАО "Оскольский электрометаллургический комбинат" из средств федерального бюджета 4000 (четыре тысячи) руб. государственной пошлины за подачу иска.

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме в Арбитражном суде Московского округа.

Председательствующий судья



С.В. Краснова

Судьи:



Т.Я.Сумарокова

М.С. Кораблева

