

# Рынок меняется. Меняется образование

## Могут ли требования к знаниям оценщиков и профессиональному образованию меняться из-за мирового финансового кризиса?

### О повышении квалификации оценщика как основе развития в новых экономических условиях «ОД» беседовал с Мариной Федотовой.

**Марина Алексеевна, как, на ваш взгляд, будет происходить переход подготовки специалистов в области оценочной деятельности на двухуровневую систему?**

За последние годы структура подготовки оценщиков в целом уже сформировалась. Уровень их компетентности будет определяться на этапе обучения, которое, как известно, подразделяется на две ступени – бакалавриат и магистратуру. Позицию, которая не раз была озвучена на заседаниях учебно-методического объединения, разделяет большая часть нашего общества. Она состоит в следующем: на основе бакалавриата мы предлагаем давать студентам только те курсы, которые позволяют получить навыки оценки основных видов имущества – недвижимости, машин и оборудования – с тем, чтобы студенты, во-первых, получили общее представление о стоимостной оценке и стоимостном консультировании, а также о менеджменте, ориентированном на увеличение стоимости. Вторая задача обучения в бакалавриате вытекает из первой: если человек нацелен на работу в банке, в оценочной или аудиторской компании – словом, там, где ему предстоит иметь дело с отчетами по оценке, – он должен уметь грамотно оценить проведенную работу по оценке той же недвижимости, машин и оборудования. Что касается полноценной подготовки оценщиков как специалистов высшей категории, на наш взгляд, она возможна только в магистратуре. Либо – другой вариант – в рамках профессиональной переподготовки.

В Финансовой академии на сегодняшний день разработаны две магистерские программы: одна из них – «Оценка стоимости активов и бизнеса», на основе которой ведется подготовка специалистов в области оценки стоимости предприятий, оценщиков высшей категории с широким спектром полномочий и компе-

тенций. Вторая программа – «Оценка инвестиций и корпоративные финансы» – в большей степени ориентирована на подготовку специалистов в сфере стоимостных консультаций. Кроме того, как я уже сказала, войти в круг специалистов-оценщиков, по мнению многих представителей нашего сообщества, можно еще и другим способом – закончив курс профессиональной переподготовки, рассчитанный как минимум на 800 учебных часов.

Иных способов входа в профессию и получения права подписи на отчет на сегодняшний день не существует.

**Каким вы видите рынок услуг по оценке в будущем?**

Наверное, здесь сложно дать однозначный ответ. С одной стороны, в условиях кризиса роль профессии оценщика возрастает и имеет все перспективы для развития. В декабре 2008 года были внесены существенные изменения в закон о финансовой несостоятельности и банкротстве российских предприятий. В этом законе есть целый ряд важных для нас статей, связанных с привлечением специалистов по оценочной деятельности. То есть фронт работ для оценщиков значительно расширился. Но надо сказать, что это касается только тех специалистов, которые обладают компетенциями для работы в рамках процедуры банкротства.

Несколько сократился сейчас рынок для специалистов, работающих в сфере оценки по залогам, хотя в последние годы он постоянно увеличивался. На мой взгляд, это явление связано с тем, что у нас слабо разработана методика оценки активов на падающих рынках. То есть залоговые кредиты приняты банками по методикам, характерным для растущих рынков, а реализацию заложенного имущества приходится осуществлять в условиях кризиса. Осознав эту проблему, банки несколько сузили заказы для

оценщиков, правда, все понимают, что это не решенный вопрос, а всего лишь отложенный. Залоги все равно есть и будут, их нужно реализовывать. И я думаю, что заказы в этой области в ближайшее время опять начнут набирать обороты.

Как видите, в разных сегментах рынка ситуация сегодня складывается по-разному. К примеру, на оценке ущерба при дорожно-транспортных происшествиях кризис никак не сказался. При этом сузился рынок по стоимостному консультированию для принятия управленческих решений, правда, и тут надо отметить, что из-за процессов слияний и поглощений, происходящих в условиях кризиса, в этом секторе роль оценщика возрастает. Так что рынок труда в сфере оценочной деятельности в новых условиях серьезно реструктурировался. В настоящее время рынок резко изменяется. Меняются макроэкономические, отраслевые и региональные тренды, и это необходимо учитывать при оценке. Если мы хотим сохранить профессию, то нужно больше уделять внимания поиску и анализу информации, повышению своей квалификации.

**Планируются ли изменения в системе повышения квалификации для специалистов-оценщиков?**

Профессия оценщика – довольно молодая, сегодня спрос на нее растет, идет интенсивное развитие, возникают новые нормативные документы, новые инструменты и стандарты оценки, обновляются методы – все это требует постоянного повышения квалификации. Есть два варианта организации обучения: первый вариант – традиционный, он предполагает сохранение системы, при которой специалист проходит в аккредитованном высшем учебном заведении курс повышения квалификации объемом не менее 100 академических часов один



**Марина Федотова,**  
президент СМАО, д.э.н., профессор,  
заслуженный экономист Российской Федерации,  
заместитель председателя Совета  
Национального Совета по оценочной деятельности,  
проректор по научной работе Финансовой академии  
при Правительстве Российской Федерации

раз в три года; второй вариант, который сегодня активно обсуждается, – обучение на коротких семинарах по 8, 16 или 32 часа каждый, причем семинары выбирают сами специалисты. По этой схеме сегодня выстроена система переподготовки в аудиторском сообществе. Нам тоже предстоит выбрать – либо сохранить традиционные методы курсов повышения квалификации, либо принять новую систему. В пользу второй схемы говорит то, что практически любому специалисту очень сложно позволить себе отойти от дел на десять дней (именно столько уходит на обучение по системе раз в три года), выкроить же два дня раз в полгода – намного проще.

В настоящее время рынок резко изменяется. Меняются макроэкономические, отраслевые и региональные тренды, и это необходимо учитывать при оценке. Если мы хотим сохранить профессию, то нужно больше уделять внимания поиску и анализу информации, повышению своей квалификации.

**Расскажите, пожалуйста, более подробно о магистерских программах в области оценочной деятельности.**

В Финакадемии реализуются две магистерские программы «Оценка и управление активами и бизнесом» и «Оценка инвестиций и корпоративные финансы». Научными руководителями первой программы являются Федотова М.А. и Тазикина Т.В. Целью магистерской программы «Оценка и управление активами и бизнесом» является формирование финансового лидера-инноватора, специализирующегося на оценке и управлении стоимостью активами и бизнеса. В программу включены дисциплины, раскрывающие современные проблемы оценки бизнеса, недвижимости, интеллектуальной собственности, нематериальных активов, высокотехнологичных компаний и венчурного бизнеса. Отличительной особенностью программы является органичное сочетание стоимостной оценки с управлением стоимостью, проектным финансированием и налогообложением.

Научными руководителями второй программы являются Осколков Иван Валерьевич – директор Департамента корпоративного управ-

ления и я. В данной программе большое внимание уделяется вопросам корпоративных финансов во взаимосвязи с корпоративным управлением и законодательством. Программа готовит финансовых консультантов, ориентированных на максимизацию стоимости компании.

**Вопрос повышения качества образования сейчас активно обсуждается в профессиональном сообществе оценщиков. Какие проблемы в первую очередь волнуют ваших коллег?**

Сегодня мы уже можем подвести некоторые итоги работы в системе саморегулирования. На саморегулируемых организациях лежит огромная ответственность за деятельность своих специалистов в области оценочной деятельности. На сегодняшний день от многих подобных организаций поступают жалобы на оценщиков. И значительная часть этих жалоб, к сожалению, обоснована. За первый год работы в условиях саморегулирования у нас накопился банк данных по таким нареканиям. Кроме того, мы проводим обязательные контрольные проверки, и это также дает нам возможность выявлять наиболее характерные ошибки в отчетах. Анализировать и учитывать эти ошибки при проведении курсов повышения квалификации необходимо. Требования к системности обучения должны быть соблюдены – именно поэтому учебным заведениям надо строить партнерские отношения с саморегулируемыми организациями, такое сотрудничество способствует повышению качества обучения. По той же причине надо привлекать саморегулируемые организации к проведению курсов повышения квалификации. Накопленный ими опыт позволит оценщикам избежать ошибок в будущей работе. На мой взгляд, всем организациям уже сегодня по итогам каждой проверки стоит делать анализ, на основе которого оценщики смогли бы получать рекомендации, каким темам и направлениям надо уделить внимание при прохождении курсов повышения квалификации. Это как с лечением больного: провели диагностику, выяснили причины заболевания – назначают конкретное лечение. Если мы отработаем эту схему, эффект обязательно будет.

**Расскажите, пожалуйста, как будет происходить общественно-профессиональная аккредитация программ по повышению квалификации оценщиков?**

На мой взгляд, сегодня существует острая необходимость в общественно-профессиональной аккредитации таких программ. И целесообразнее всего, я думаю, проводить аккредитацию совместно с Национальным Советом по оценочной деятельности. Сегодня в Совете действует Комитет по образованию, в котором и был разработан первый проект положения об общественно-профессиональной аккредитации программ. Очевидно, что учебное заведение, обеспечивающее высокое качество образования в одной области, может оказаться не в состоянии получить госаккредитацию, к примеру, по программе «Финансы и кредит». Сейчас регулирование в области оценочной деятельности принципиально отличается от того, что было всего лишь два-три года назад, и далеко не во всех вузах, даже имеющих госаккредитацию, есть специалисты, способные учитывать текущую ситуацию. Когда мы сможем наладить систему общественной аккредитации конкретных программ конкретных вузов, мы сможем проверить и квалификационный уровень кадров, и учебно-методическое обеспечение, и наличие специалистов-практиков в области оценочной деятельности, и партнерские связи с саморегулируемыми организациями. И именно общественно-профессиональная аккредитация образовательных программ позволит нам поднять качество обучения оценщиков.

**То есть при аккредитации программ Национальный Совет должен учитывать рекомендации саморегулируемых организаций?**

Мы обсуждали вопрос о том, что у многих вузов уже сложились определенные связи с саморегулируемыми организациями. Члены этих организаций нередко сами обучаются в тех или иных учебных заведениях, либо преподают в них. Происходит взаимопроникновение, при котором связь теории и практики дает очень хорошие результаты. Мы предполагаем, что саморегулируемые организации будут выносить в Национальный Совет программы, разработанные в вузах, и давать рекомендации для последующей ее общественной аккредитации. А решение остается за Национальным Советом, что позволит исключить все субъективные моменты.