

## **ЗАКАЗЧИК**

Заместитель руководителя Департамента  
имущества города Москвы

\_\_\_\_\_ С.Ю. Шогуров

«05» апреля 2011 года

## **ПРОТОКОЛ № 01-3-К**

оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе

г. Москва

«05» апреля 2011 года

### **1. Основание проведения конкурса**

1. Государственный заказчик – Департамент имущества города Москвы

Место нахождение: 127006, г. Москва, ул. Каретный ряд, дом 2/1.

2. Основание проведения открытого конкурса.

Основанием для принятия решения о проведении открытого конкурса является приказ руководителя Департамента имущества города Москвы от 18.02.2011 № 44-п.

3. Наименование и предмет открытого конкурса:

Оказание услуг по оценке стоимости находящихся в собственности города Москвы объектов нежилого фонда и установления ставки арендной платы на территории административных округов города Москвы.

Извещение о проведении настоящего открытого конкурса № 0173200023511000001 было опубликовано на официальном сайте Российской Федерации <http://zakupki.gov.ru> 26.02.2011.

Заседание Единой комиссии по оценке и сопоставлению заявок на участие в открытом конкурсе проводится 04 апреля 2011 года 14:00 (время московское).

4. Состав Единой комиссии:

Председатель Единой комиссии

Бочарова Н.А.

Заместители председателя Единой комиссии

Ануприенко В.Ю.

Бобровская В. Е.

Песоцкий К.В.

Пресняков И.В.

Серов А.Ю.

Шогуров С.Ю.

Члены Единой комиссии

Епикова Л.Б.

Игнатова Н.М.

Степанов М.В.

Постнова Д.В.

Кошевой О.И.

Литвина Т.В.

Ломакина И.В.  
 Марценюк А.В.  
 Тесницкая С.Е.  
 Черненко В.И.  
 Жохов А.С.

Секретарь Единой комиссии

6. На заседании Единой комиссии присутствуют не менее 50% от общего состава ее членов, таким образом, кворум соблюден.

7. Конкурсная комиссия оценила и сопоставила заявки на участие в конкурсе в соответствии со ст. 447 Гражданского кодекса РФ, ч. 2 ст. 28 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ, постановлением Правительства РФ от 10.09.2009 № 722, решением Высшего Арбитражного Суда РФ от 21.01.2011 N ВАС-14740/10, критериями указанными в приложении №1 к части 3 конкурсной документации «Информационная карта конкурса».

№ п/п	Наименование участника размещения заказа	Критерии оценки заявок				Общий балл участника конкурса	Порядковый номер участника конкурса
		Цена контракта (с НДС), руб.	Качество предлагаемых услуг	Срок оказания услуг (дней)	Срок гарантии качества услуг (мес.)		
	Требования Заказчика		В соответствии с КД	от 5 до 11	не менее 17		
	Значимость критерия % (максимальный балл оценки)	35	20	35	10	гр.7 = гр.3+гр.4+гр.5+гр.6	
1	2	3	4	5	6	7	8
<b>Лот 1 – на территории Юго-Восточного АО города начальная (максимальная) цена лота – 2 554 110,00 рублей</b>							
1.	ООО "К энд К Консалтинг"	1 664 000,00		5	24	62,52	
	Итоговый рейтинг	<b>12,2</b>	<b>11,2</b>	<b>35</b>	<b>4,12</b>		
2.	ООО «Лаборатория Независимой оценки «Болари»	1 123 810,00		6	25	65,47	
	Итоговый рейтинг	<b>19,6</b>	<b>12</b>	<b>29,17</b>	<b>4,71</b>		
3.	ООО «Независимый Институт оценки и управления»	2 011 000,00		5	26	57,24	
	Итоговый рейтинг	<b>7,44</b>	<b>9,8</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
4.	ООО «Эксперт»	1 281 384,00		5	36	69,84	
	Итоговый рейтинг	<b>17,44</b>	<b>12,4</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
5.	ООО «КВИК»	1 497 990,00		5	26	64,27	
	Итоговый рейтинг	<b>14,47</b>	<b>9,8</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
6.	ООО «Центр оценки «Аверс»	1 920 000,00		5	25,5	67,29	
	Итоговый рейтинг	<b>8,69</b>	<b>18,6</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
7.	ЗАО «Столичное агентство оценки»	993 548,79		5	25,5	70,79	2
	Итоговый рейтинг	<b>21,39</b>	<b>9,40</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		

8.	ЗАО «Агентство «Русспромоценка»	936 000,00		5,5	25	67,86	
	Итоговый рейтинг	<b>22,17</b>	<b>8,60</b>	<b>32,08</b>	<b>5</b>		
9.	ООО «Аудиторская компания Интерэкспертиза»	1 277 055,00		5	26	69,50	
	Итоговый рейтинг	<b>17,5</b>	<b>12,00</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
10.	ЗАО «ЦНИИПРОМЗДА НИЙ ЭКСПЕРТИЗА»	1 350 000,00		5	25,5	74,70	1
	Итоговый рейтинг	<b>16,5</b>	<b>18,20</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
Лот 2 – на территории Зеленоградского АО города начальная (максимальная) цена лота – 884 115,00 рублей							
1.	ООО «Центр оценки собственности «МОРФ»	618 881,00		5	28	60,30	
	Итоговый рейтинг	<b>10,5</b>	<b>9,8</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
2.	ООО «АйБи-Консалт»	521 627,85		5	25,5	60,35	
	Итоговый рейтинг	<b>14,35</b>	<b>6</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
3.	ООО «АПЭКС ГРУП»	265 234,00		5	36	70,90	2
	Итоговый рейтинг	<b>24,5</b>	<b>6,4</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
4.	ЗАО «Аудиторская фирма «Уральский союз»	221 028,75		5,5	25,5	69,33	
	Итоговый рейтинг	<b>26.25</b>	<b>6</b>	<b>32,08</b>	<b>5</b>		
5.	ООО «Центр независимой экспертизы собственности»	690 000,00		5	25,5	65,28	
	Итоговый рейтинг	<b>7,68</b>	<b>17,6</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
6.	ООО «Центральное экспертное бюро»	470 000,00		5	25,5	72,59	1
	Итоговый рейтинг	<b>16,39</b>	<b>16,2</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
Лот 3 – на территории Северного АО города начальная (максимальная) цена лота – 1 429 319,25 рублей							
1.	ООО «Бизнес-оценка»	498 700,00		5	26	70,73	
	Итоговый рейтинг	<b>22,79</b>	<b>7,94</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
2.	ЗАО «Аудиторская фирма МКПЦН»	857 577,00		5	26	63,40	
	Итоговый рейтинг	<b>14</b>	<b>9,4</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		

3.	ООО «АйБи-Консалт»	543 141,31		5	25,5	72,30	
	Итоговый рейтинг	<b>21,7</b>	<b>10,6</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
4.	ООО «Селена Консультант»	400 209,39		5	26	73,60	2
	Итоговый рейтинг	<b>25,2</b>	<b>8,4</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
5.	ООО «Эксперт групп»	457 382,16		5	36	72,94	
	Итоговый рейтинг	<b>23,8</b>	<b>9,14</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
6.	ООО «Городская коллегия оценщиков»	857 600,00		10	36	33,43	
	Итоговый рейтинг	<b>14</b>	<b>8,6</b>	<b>5,83</b>	<b>5</b>		
7.	ООО «Центр независимой экспертизы собственности»	760 000,00		5	25,5	74,59	1
	Итоговый рейтинг	<b>16,39</b>	<b>18,2</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
8.	ООО «Центральное экспертное бюро»	1 120 000,00		5	25,5	64,97	
	Итоговый рейтинг	<b>7,57</b>	<b>17,4</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
Лот 4 – на территории Северо-Восточного АО города начальная (максимальная) цена лота – 736 762,50 рублей							
1.	ООО «Актив-Оптим»	471 528,00		5	25,5	60,60	
	Итоговый рейтинг	<b>12,6</b>	<b>8</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
2.	ЗАО «Экспертная страховая оценка»	270 000,00		5	48	69,17	2
	Итоговый рейтинг	<b>22,17</b>	<b>7</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
3.	ООО «Центр независимой экспертизы собственности»	390 000,00		5	25,5	74,27	1
	Итоговый рейтинг	<b>16,47</b>	<b>17,8</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
4.	ООО «Центральное экспертное бюро»	575 000,00		5	25,5	65,08	
	Итоговый рейтинг	<b>7,68</b>	<b>17,4</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
Лот 5 – на территории Западного АО города начальная (максимальная) цена лота – 1 203 378,75 рублей							
1.	ЗАО «Центр независимой оценки»	479 000,00		5,5	26	66,95	
	Итоговый рейтинг	<b>21,07</b>	<b>8,8</b>	<b>32,08</b>	<b>5</b>		
2.	ООО «Примула»	902 534,06		5	26	65,15	
	Итоговый рейтинг	<b>8,75</b>	<b>16,4</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		

3.	ООО «Бюро оценки бизнеса»	601 689,38		5	70	67,70	
	Итоговый рейтинг	<b>17,5</b>	<b>10,2</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
4.	ООО «Ровер ГРУПП»	720 000,00		6	17	49,23	
	Итоговый рейтинг	<b>14,06</b>	<b>6</b>	<b>29,17</b>	<b>0</b>		
5.	ООО «АйБи-Консалт»	589 655, 59		5	25,5	68,05	
	Итоговый рейтинг	<b>17,85</b>	<b>10,2</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
6.	ООО «Городская коллегия оценщиков»	421 000,00		5	36	68,96	2
	Итоговый рейтинг	<b>22,76</b>	<b>6,2</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
7.	ООО «Центральное экспертное бюро»	640 000,00		5	25,5	74,59	1
	Итоговый рейтинг	<b>16,39</b>	<b>18,2</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
8.	ООО «МАНЭ»	782 196,00		5	36	64,45	
	Итоговый рейтинг	<b>12,25</b>	<b>12,2</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
Лот 6 – на территории Восточного АО города начальная (максимальная) цена лота – 1 105 143,75 рублей							
1.	ООО НПЦ «Союзозенка»	596 777,63		6	25,5	63,67	
	Итоговый рейтинг	16,10	13,4	29,17	5		
2.	ООО «Центр оценки собственности «МОРФ»	663 086,00		5	28	66,60	
	Итоговый рейтинг	14	12,6	35	5		
3.	ООО «Примула»	552 571,00		5	26	74,70	1
	Итоговый рейтинг	17,5	17,2	35	5		
4.	ООО «Селена Консультант»	309 440,25		<b>5</b>	<b>26</b>	72,54	2
	Итоговый рейтинг	<b>25,2</b>	<b>7,34</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
5.	ЗАО «Столичное Агентство Оценки»	274 075,65		<b>5</b>	<b>25,5</b>	72,52	
	Итоговый рейтинг	<b>26,32</b>	<b>6,2</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
Лот 7 – на территории Северо-Западного АО города начальная (максимальная) цена лота – 4 275 678,37 рублей							
1.	ЗАО «ПартнерАудит»	2 567 975,00		5	36	67,38	
	Итоговый рейтинг	<b>13,98</b>	<b>13,4</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
2.	ЗАО «Центр независимой оценки»	1 701 200,00		5,5	26	66,56	
	Итоговый рейтинг	<b>21,07</b>	<b>8,4</b>	<b>32,08</b>	<b>5</b>		

3.	ООО «Центр оценки собственности «МОРФ»	2 137 839,00		5	28	67,30	
	Итоговый рейтинг	<b>17,5</b>	<b>9,8</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
4.	ООО «Институт оценки собственности»	2 779 190,00		5	26	71,45	1
	Итоговый рейтинг	<b>12,25</b>	<b>19,2</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
5.	ООО «Единый центр Оценки и Экспертизы»	2 137 840,00		5	25,5	69,70	
	Итоговый рейтинг	<b>17,5</b>	<b>12,2</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
6.	ООО «Профит Консалт»	3 420 540,00		5	25,5	66,20	
	Итоговый рейтинг	<b>7</b>	<b>19,2</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
7.	ООО «АПЭКС ГРУП»	1 282 703,00		5	36	70,24	2
	Итоговый рейтинг	<b>24,5</b>	<b>5,74</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
Лот 8 – на территории Южного АО города начальная (максимальная) цена лота – 3 831 165,00 рублей							
1.	ООО «К энд К Консалтинг»	2 106 000,00		5	24	63,62	
	Итоговый рейтинг	<b>15,76</b>	<b>8,74</b>	<b>35</b>	<b>4,12</b>		
2.	ООО НПЦ «Союзозенка»	1 858 115,02		6	25	66,50	
	Итоговый рейтинг	<b>18,03</b>	<b>14,6</b>	<b>29,17</b>	<b>4,71</b>		
3.	ООО «НИОЦ»	3 333 000,00		5	26	54,09	
	Итоговый рейтинг	<b>4,55</b>	<b>9,54</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
4.	ЗАО «Экспертная страховая оценка»	1 275 300,00		5	48	72,35	
	Итоговый рейтинг	<b>23,35</b>	<b>9</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
5.	ООО «Селена Консультант»	1 072 726,20		5	26	73,20	2
	Итоговый рейтинг	<b>25,2</b>	<b>8</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
6.	ООО «АПЭКС ГРУП»	1 149 350,00		5	36	70,84	
	Итоговый рейтинг	<b>24,5</b>	<b>6,34</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
7.	ООО «АРТЕС-ПРОФИ»	2 247 000,00		5	26	65,27	
	Итоговый рейтинг	<b>14,47</b>	<b>10,8</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
8.	ООО «Городская коллегия оценщиков»	1 341 000,00		5	36	69,29	
	Итоговый рейтинг	<b>22,75</b>	<b>6,54</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		

9.	ЗАО Аудиторская компания «Арт-Аудит»	2 681 815,00		5	17	56,30	
	Итоговый рейтинг	<b>10,5</b>	<b>10,8</b>	<b>35</b>	<b>0</b>		
10.	ООО «Институт экономической экспертизы»	2 850 000,00		5	25,5	67,76	
	Итоговый рейтинг	<b>8,96</b>	<b>18,8</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
11.	ООО «МАНЭ»	2 375 322,00		5	36	67,90	
	Итоговый рейтинг	<b>13,3</b>	<b>14,6</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
12.	ООО «Норматив»	1 900 000,00		5	25,5	75,44	1
	Итоговый рейтинг	<b>17,64</b>	<b>17,8</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
Лот 9 – на территории Юго-Западного АО города начальная (максимальная) цена лота – 5 422 572,00 рублей							
1.	ЗАО «ПартнерАудит»	3 256 800,00		5	36	59,72	
	Итоговый рейтинг	<b>13,98</b>	<b>5,74</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
2.	ООО «НИОЦ»	3 191 500,00		5	26	60,74	
	Итоговый рейтинг	<b>14,4</b>	<b>6,34</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
3.	ООО «Институт оценки собственности»	4 338 057,00		5	26	65,80	
	Итоговый рейтинг	<b>7</b>	<b>18,8</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
4.	ООО «Единый Центр Оценки и Экспертизы»	3 524 670,00		5	25,5	71,25	1
	Итоговый рейтинг	<b>12,25</b>	<b>19</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
5.	ООО «Профит Консалт»	2 711 286,00		5	25,5	69,70	
	Итоговый рейтинг	<b>17,5</b>	<b>12,2</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
6.	ООО «Экономико-правовая экспертиза»	1 626 771, 60		5	26	70,50	2
	Итоговый рейтинг	<b>24,5</b>	<b>6</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
7.	ООО «КВИК»	4 736 300,00		5	26	50,77	
	Итоговый рейтинг	<b>4,43</b>	<b>6,34</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
8.	ООО «ВЕЛТЕКС»	4 523 100,00		5	26	52,15	
	Итоговый рейтинг	<b>5,81</b>	<b>6,34</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
9.	ООО «Городская коллегия оценщиков»	3 254 000,00		10	36	31,43	
	Итоговый рейтинг	<b>14</b>	<b>6,6</b>	<b>5,83</b>	<b>5</b>		

10.	ООО «МАНЭ»	1 897 900,00		5	36	69,95	
	Итоговый рейтинг	<b>22,75</b>	<b>7,2</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
Лот 10 – на территории Центрального АО города начальная (максимальная) цена лота – 9 627 030,00 рублей							
1.	ООО «Аврора Консалтинг Северо-Запад	6 520 000,00		<b>6</b>	<b>26</b>	55,26	
	Итоговый рейтинг	<b>11,3</b>	<b>9,8</b>	<b>29,17</b>	<b>5</b>		
2.	ООО «Актив-Оптим»	6 065 028,90		<b>5</b>	<b>25,5</b>	61,55	
	Итоговый рейтинг	<b>12,95</b>	<b>8,6</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
3.	ООО «Эксперт»	4 717 244,70		<b>5</b>	<b>25,5</b>	67,65	
	Итоговый рейтинг	<b>17,85</b>	<b>9,8</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
4.	ООО «Независимый Институт оценки и управления»	6 633 200,00		<b>5</b>	<b>26</b>	60,88	
	Итоговый рейтинг	<b>10,88</b>	<b>10</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
5.	ООО «Институт оценки собственности»	6 257 569,00		<b>5</b>	<b>26</b>	71,25	1
	Итоговый рейтинг	<b>12,25</b>	<b>19</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
6.	ООО «Единый Центр Оценки и Экспертизы»	7 701 624,00		<b>5</b>	<b>25,5</b>	65,80	
	Итоговый рейтинг	<b>7</b>	<b>18,8</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
7.	ООО «Профит Консалт»	4 813 515,00		<b>5</b>	<b>25,5</b>	69,50	
	Итоговый рейтинг	<b>17,5</b>	<b>12</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
8.	ООО «КВИК»	7 450 600,00		<b>5</b>	<b>26</b>	57,91	
	Итоговый рейтинг	<b>7,91</b>	<b>10</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
9.	ООО «ВЕЛТЕКС»	5 473 000,00		<b>5</b>	<b>26</b>	65,10	
	Итоговый рейтинг	<b>15,10</b>	<b>10</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
10.	ООО «Консалтинговая группа «Эксперт»	3 562 001,10		<b>5</b>	<b>36</b>	69,45	
	Итоговый рейтинг	<b>22,05</b>	<b>7,4</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
11.	ЗАО «Столичное Агентство Оценки»	2 782 211,67		<b>5</b>	<b>25,5</b>	70,63	2
	Итоговый рейтинг	<b>24,89</b>	<b>5,74</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		
12.	ЗАО «Агентство «Русспромоценка»	3 724 000,00		<b>5,5</b>	<b>25,5</b>	65,54	
	Итоговый рейтинг	<b>21,46</b>	<b>7</b>	<b>32,08</b>	<b>5</b>		
13.	ООО «МАНЭ»	5 872 488,00		<b>5</b>	<b>36</b>	67,25	
	Итоговый рейтинг	<b>13,65</b>	<b>13,6</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		



8. На основании оценки и сопоставления заявок Единой комиссией принято решение:

**По лоту № 1**

- присвоить первый порядковый номер заявке и признать победителем конкурса предложившим наилучшие условия исполнения государственного контракта ЗАО «ЦНИИПРОМЗДАНИЙ ЭКСПЕРТИЗА» с ценой государственного контракта 1 350 000,00 рублей;

- присвоить второй порядковый номер заявке ЗАО «Столичное агентство оценки» с ценой государственного контракта 993 548,79 рублей.

**По лоту № 2**

- присвоить первый порядковый номер заявке и признать победителем конкурса предложившим наилучшие условия исполнения государственного контракта ООО «Центральное экспертное бюро» с ценой государственного контракта 470 000,00 рублей;

- присвоить второй порядковый номер заявке ООО «АПЭКС ГРУП» с ценой государственного контракта 265 234,00 рублей.

**По лоту № 3**

- присвоить первый порядковый номер заявке и признать победителем конкурса предложившим наилучшие условия исполнения государственного контракта ООО «Центр независимой экспертизы собственности» с ценой государственного контракта 760 000,00 рублей;

- присвоить второй порядковый номер заявке ООО «Селена Консультант» с ценой государственного контракта 400 209,39 рублей.

**По лоту № 4**

- присвоить первый порядковый номер заявке и признать победителем конкурса предложившим наилучшие условия исполнения государственного контракта ООО «Центр независимой экспертизы собственности» с ценой государственного контракта 390 000,00 рублей;

- присвоить второй порядковый номер заявке ЗАО «Экспертная страховая оценка» с ценой государственного контракта 270 000,00 рублей.

**По лоту № 5**

- присвоить первый порядковый номер заявке и признать победителем конкурса предложившим наилучшие условия исполнения государственного контракта ООО «Центральное экспертное бюро» с ценой государственного контракта 640 000,00 рублей;

- присвоить второй порядковый номер заявке ООО «Городская коллегия оценщиков» с ценой государственного контракта 421 000,00 рублей.

**По лоту № 6**

- присвоить первый порядковый номер заявке и признать победителем конкурса предложившим наилучшие условия исполнения государственного контракта ООО «Примула» с ценой государственного контракта 552 571,00 рублей;

- присвоить второй порядковый номер заявке ООО «Селена Консультант» с ценой государственного контракта 309 440,25 рублей.

**По лоту № 7**

- присвоить первый порядковый номер заявке и признать победителем конкурса предложившим наилучшие условия исполнения государственного контракта ООО «Институт оценки собственности» с ценой государственного контракта 2 779 190,00 рублей;

- присвоить второй порядковый номер заявке ООО «АПЭКС ГРУП» с ценой государственного контракта 1 282 703,00 рублей.

**По лоту № 8**

- присвоить первый порядковый номер заявке и признать победителем конкурса предложившим наилучшие условия исполнения государственного контракта ООО «Норматив» с ценой государственного контракта 1 900 000,00 рублей;
- присвоить второй порядковый номер заявке ООО «Селена Консультант» с ценой государственного контракта 1 072 726,20 рублей.

**По лоту № 9**

- присвоить первый порядковый номер заявке и признать победителем конкурса предложившим наилучшие условия исполнения государственного контракта ООО «Единый Центр Оценки и Экспертизы» с ценой государственного контракта 3 524 670,00 рублей;
- присвоить второй порядковый номер заявке ООО «Экономико-правовая экспертиза» с ценой государственного контракта 1 626 771, 60 рублей.

**По лоту № 10**

- присвоить первый порядковый номер заявке и признать победителем конкурса предложившим наилучшие условия исполнения государственного контракта ООО «Институт оценки собственности» с ценой государственного контракта 6 257 569,00 рублей;
- присвоить второй порядковый номер заявке ЗАО «Столичное Агентство Оценки» с ценой государственного контракта 2 782 211,67 рублей.

9. Настоящий протокол подлежит размещению на официальном сайте РФ [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

10. Настоящий протокол подлежит хранению в течение трех лет.

Подписи членов Единой комиссии присутствующих на заседании:

Мое решение полностью совпадает с решением, изложенным в п. 8 данного протокола.

И.о. председателя Единой комиссии:

\_\_\_\_\_  
(подпись) (Ф.И.О.)

Члены Единой комиссии:

\_\_\_\_\_  
(подпись) (Ф.И.О.)

\_\_\_\_\_  
(подпись) (Ф.И.О.)

\_\_\_\_\_  
(подпись) (Ф.И.О.)

\_\_\_\_\_  
(подпись) (Ф.И.О.)

\_\_\_\_\_  
(подпись) (Ф.И.О.)

\_\_\_\_\_  
(подпись) (Ф.И.О.)

\_\_\_\_\_  
(подпись) (Ф.И.О.)

Секретарь Единой комиссии:

\_\_\_\_\_  
(подпись) (Ф.И.О.)